

0721714-1

А.М. Зильбер

На правах рукописи

ЧЕЧЕНОВ АСЛАН МАГОМЕТГЕРИЕВИЧ

**Философия проектирования: познание
и преобразование социальных систем**

Специальность 09.00.11 - Социальная философия

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата философских наук**

**Ростов-на-Дону
2001**

Диссертация выполнена в Ростовском государственном университете

Научный руководитель - доктор философских наук,
профессор, Курбатов В.И.

Официальные оппоненты - доктор философских наук, профессор,
Зинченко Г.П.;
доктор философских наук, профессор,
Поликарпов В.С.

Ведущая организация - Кубанский государственный университет

Защита диссертации состоится "8" июня 2001 года в 13⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета Д.212.208.01 по защите диссертаций при Ростовском государственном университете (344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкина, 160, ИППК при РГУ, ауд. 34).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ростовского государственного университета (ул. Пушкинская, 148).

Автореферат разослан 5 мая 2001 года.

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА
КФУ



0000977338

Ученый секретарь диссертационного
совета, к.с.н., доцент

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Марин'.

Маринов Н.Б.

Актуальность темы исследования. Предметом исследовательского интереса в представленной диссертации является развитие и совершенствование социальных отношений, управление этими процессами, их анализ в социально-философской и социологической литературе, с неизбежностью связанной с социальным проектированием и нововведением.

До 70-х гг. XX в. в отечественной литературе термины "проект" и "нововведение" обычно использовались преимущественно в технологической деятельности, и с ним связывали представление о совокупности документации по созданию каких – либо сооружений или зданий, внедрению новых технологических достижений и открытий.

Сложившееся в настоящее время понимание проектно-инновационной деятельности предполагает рассмотрение данного вида деятельности в рамках социальных технологий как специфическое конструирование социального нововведения, рационально разбитое во времени на отдельные элементы, процедуры и операции, направленные на поддержание или преобразование социальной системы в соответствии с заданными параметрами.

Социальное преобразование в рамках проектно-инновационной деятельности предстает в виде моделей, прообразов, задуманных изменений, и в них есть неперемный волевой компонент социального субъекта осуществить изменения.

Существенной спецификой, особенностью проектно-инновационной деятельности, осуществляемой в социальной организации, является то, что социальные организации являются неравномерными, нестабильными, турбулентными системами, с параметрами, которые не могут быть описаны конечным количеством теоретических концепций. По концепции И. Пригожина, все системы содержат подсистемы, которым свойственна флуктуация, т.е. одновременно организуются, самоорганизуются и дезорганизуются.¹ Здесь выявляется феномен многофакторности, неустойчивости социальной системы, оптимизации и организации процессов и объектов, трансформирующихся в разных направлениях социального развития и представляющих новые грани свойств и отношений социальной системы. С учетом вышесказанного социальное проектирование и нововведение является наиболее апробированным инструментарием воз-

¹ См. Пригожин И. "От существующего к возникающему. Время и сложность в физических науках". М., 1986.

действия на социальные системы и применимо практически как к социальному управлению, так и в системном анализе общества.

Это делает обращение к проблеме социального проектирования и нововведения актуальным в практическом и теоретическом отношении в условиях современной России, которая осуществляет беспрецедентные по масштабу и невиданные в мировой практике социальные, политические и экономические преобразования, характеризующиеся высокой скоростью их динамичности, непредсказуемыми социальными метаморфозами и даже социальными мутациями.

В России существует острая потребность в новых формах и способах организации социальной жизнедеятельности во всех ее сферах. Для решения этой общегосударственной проблемы необходима выработка и реализация самых разнообразных социальных проектов и нововведений, особенно в управлении, где эффективность социальных проектов и нововведений наиболее отчетливо проявляет себя.

Степень разработанности темы. Первые обращения к проблеме социального проектирования можно найти уже у античных мыслителей и прежде всего это "Законы" Платона и "Политика" Аристотеля.

Наиболее развернуто проектно-инновационные идеи античности приведены в "Политике". Аристотель стремился соотнести построение теоретической мысли социальной реальности и оценить ее с точки зрения условия потребности последней. Он требовал от авторов проектов государственного устройства не предлагать заведомо логично неисполнимого проекта обустройства государства.² Две последние книги "Политики" содержат изложение проекта наилучшего социально-политического устройства греческих полисов, при котором граждане ведут счастливую жизнь. Уместно полагать, что именно в работе "Политика" были предложены первые рационально разработанные, отражающие реалии своего времени, социальные проекты.

В отличие от античности, средневековая философия была ориентирована на теологическую трактовку истории и природы как осуществляющую божественный замысел. Доминантой культур становится монашеский идеал духовного созерцания, эсхологического ожидания пришествия Христа.

Однако, как отмечает М. Вебер, в XII-XIII вв. намечается рационализация западного богословия, появляются рационализирующиеся и рациональные подходы к осознанию и размышлению. Это выражалось в рациональной проектно преобразующей хозяйственной деятельности получения новых орудий труда.³

² См. Аристотель "Сочинения. В 4 томах" Т. 4., М., 1984, С. 419.

³ Вебер М. Основные социологические понятия // Избранные произведения. М., 1990.

Отдельная философия идей в общественном развитии была развита на Ближнем и Среднем Востоке (философские труды аль Фараби, Ибин-Баджа, Ибин-Туфаль, Низами и другие).

Эпоха Возрождения и Просвещения (XVI - первая треть XVII в. условно от утопических проектов "Мора до завешания Мелье и "философских писем Вольтера"). В это время на первый план выходят буржуазные и социалистические утопические проекты (Мор, Кампанелла и др.). Утопические проекты будущего становятся идеологией буржуазных революций XVI-XVII вв. В них впервые ставится проблема связи с социальным и научно-техническим прогрессом (Ф. Бекон).

XVIII в. отличается от предыдущего резким разрывом с религией эсхолоктикой, использованием достижений западноевропейской философии и нового времени (Ф. Бэкон, Гоббс, Декарт, Спиноза, Локк и др.), тесной связью с идеологией просветительства (Вольтер, Руссо, Гольбах, Гольвеций, Дидро, Ленинг, Гете, Миллер, Джафферсон, Франклин, Новиков, Радищев и др.), а также более четкими характерами конкретных программ социально-политических преобразований.

Следующий исторический период приходится в основном на первую половину XIX в. (от Сен-Симона, О. Конта, Фурье и Оуэна до Л. Бланки и Кабе, Дезами и Веитлиг, а в России - до Герцена и Чернышевского включительно). К его отличительной черте относится использование трудов эпохи Просвещения и классической философии (Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель), а также политической экономии (Смита, Рикардо).

Социальные проекты второй половины XIX-первой половины XX в. характеризуются политической направленностью (идей анархизма, социализма). Особо следует отметить проекты Циолковского, пропагандировавшего в 20-х годах технические реконструкции земной поверхности и освоение космоса. Он создал ряд ярких инновационных проектов (например, "Общественная организация человечества").

Заторможенные второй мировой войной проектно-инновационные концепции развились к концу 40-х годов. Три основных фактора способствовали этому.

Во-первых, появление концепции научно-технической революции (НТР) и ее далеко идущих социально-экономических последствий, сформированной в трудах Дж. Бернала, Н. Виннера и популизированные в ряде статей и книг, в частности, в книге Р. Юнгка "Будущее уже началось". Во-вторых, разработка техники социального проектирования и внедрение социальных нововведений с помощью социальной инженерии, которая вела управление на более эффективный уровень. В-третьих, становление соответствующей социально-философской базы как основных

концепций проектно-инновационной деятельности (индустриализма, экзистенциализма, феноменологизма, структурализма, неопозитивизма, социал-реформизма, теоризма, теории конвергенции, теории самоорганизации систем и т. д.). Среди современных отечественных теорий в социальном проектировании наиболее распространенным является объективно-ориентированный подход. Суть данного подхода заключается в научно обоснованном определении параметров формирования будущих социальных объектов или процессов с целью обеспечения оптимальных условий для возникновения, функционирования, развития или реконструкции имеющегося объекта, выполняющего важную социальную, культурную, правовую, экономическую, политическую функции. Объективно ориентированный подход социального проектирования разработан в концепциях Г.А. Антонюка, Н.А. Аитова, Н.И. Лапина, Ж.Т. Тощенко.

С 1986 года на базе Института Социологии РАН, Межотраслевым научным коллективом. "Прогноз на социальное проектирование: теория, метод, технология" под руководством Т.М. Дридзе разрабатывалась концепция прогнозного социального проектирования, которая основывается на теоретико-ориентированном (проблемно-целевом, прогнозном) подходе. Исследователи, придерживающиеся этого подхода (Т.М. Дридзе, Э.Л. Орлова, О.Е. Трущенко, О.Н. Яницкий), ведут разработку фундаментальной теории и методологии прогнозной и социально-проектной технологии, ориентированной на интеграцию гуманитарного знания, процесс выработки вариантных образцов решений, текущих и примитивных социально значимых проблем. Тесно увязывая проектные задачи с субъектами социального действия. Для этого требуется рассмотреть понятие социальной субъектности. Социальная субъектность имеет свое выражение в субъектно-ориентированном, (некоторые авторы называют его экзистенциально-феноменологическом) подходе, позволяющем теоретически обобщить многообразный опыт социального проектирования на уровне разработки и осуществления как крупных, так и малых микропроектов.

Субъектно-ориентированный подход, в отличие от объективно-ориентированного, имеет теоретико-социологическим основанием тезаутологию. Тезауриология как научная дисциплина только складывается. Она базируется на особом значении тезауриологического механизма социальной и культурной ориентации. Тезаурус представляет собой полную систематизированную иерархию информации (знаний) и установок субъективного характера различных областей жизнедеятельности, позволяющие социальному субъекту ориентироваться в социальной жизни.

Из вышеизложенного прослеживается тесная взаимосвязь социального проектирования и социального нововведения.

Одним из ранних исследователей проблем в нововведении является австрийский, а впоследствии американский экономист и социолог И. Шумпетер, написавший книгу "Теория экономического развития" (1911 г.), где впервые вводится понятие нововведение и его синоним-инновация. В основном Шумпетер имеет в виду нововведения, относящиеся к технике и экономике, мало затрагивая социальные вопросы. Взаимозависимость инноваций в технической деятельности и социальной жизни общества исследовал американский социолог П. Дракер в одной из своих работ, специально посвященной нововведениям ("Инновации и предпринимательство" 1985).

Отечественные исследователи предлагают подразделять нововведения на продуктивные, технические и социальные. Наиболее конструктивным представляется подход В.А. Александрова и И.В. Бестужева-Лады, позволяющий ввести понятие нововведения в контекст соотношения форм конкретизации предвидения и управления.

При таком подходе нововведения представляются как некая разновидность управленческих решений, в результате которых происходят существенные изменения того или иного процесса, явления, технико-экономического, политического, социального или иного.

При анализе проектно-инновационной деятельности необходимо обратиться к теории самоорганизации открытых систем.

Детальный анализ сложных систем, их способность к самоорганизации и порядку предложил И. Пригожин. Согласно теории Пригожина, социальные системы, а также экономические, физические, биологические способны без постороннего воздействия самоорганизовываться.

Теоретико-практическое выражение проектно-инновационная деятельность получает в социальной инженерии, основоположником которой считается Карл Поппер. Социальная инженерия представляет собой научно-практическую деятельность по искусственному (рациональному) воздействию на естественные социальные системы и процессы с целью создания (преобразования) более эффективных системно-искусственных систем при помощи специальных методов и средств. Важное значение в этой связи занимает система жизненной среды человека как объект социального проектирования на основе социальных, биологических, экологических и этнических особенностей самого человека.

Предметом исследования служит проектно-инновационная деятельность в социальных системах. Объектом исследования являются специфические характерологические особенности социальных систем, многообразие связей и взаимодействий.

Цели и задачи исследования. Основной целью данного исследования является анализ проектно-инновационной деятельности как выраже-

ние социально-философского познания и практики. Данная исследовательская цель предполагает решение следующих задач:

- Выявить характерологические особенности социальных систем, которые делают возможным понимание их как объектов проектно-инновационной деятельности и как социальных субъектов их наибольшего влияния на проектно-инновационную деятельность.

- Обосновать то, что реализация социального проекта в рамках социальной системы имеет вариативные многофакторные свойства.

- Выявить и систематизировать факторы, при которых социальная система соответствует условиям принятия и внедрения социального нововведения.

- Определить защитные механизмы общества, предохраняющие его от нереалистичных, утопических нововведений.

- Обосновать квалификационные параметры нововведенческой деятельности социального проектирования как сферы (социального творчества), которая характеризуется свободой целеполагания и социального детерминированна.

Методологические и методиковедческие основы диссертационного исследования. Проведенное исследование базируется на общесоциологических принципах изучения социальных явлений и процессов. Методологические и методиковедческие основы диссертационного исследования составили положение общей теории систем и системного анализа, теории организации и теории социального управления, теории моделирования, принципы аналогии, обобщения, сравнения. Используется понятийный аппарат синергетической теории, теории социальной структуризации.

Научная новизна исследования определяется тем, что выявлены и теоретически обоснованы характерологические особенности, организации и общества такие, как турбулентность динамики социальной системы, субъективные факторы, высокая скорость трансформации социальных изменений, которые делают возможным и необходимым применение социального проектирования и социальной инновации как формы социального познания и социальной практики.

- Осуществлен социально-философский анализ вариативного воздействия социального проектирования на самоорганизацию социальной системы, ее внутрисистемное взаимодействие и социальную динамику.

- Развита концепция, в соответствии с которой обосновывается эффективность применения социального проектирования и нововведения в социальных системах.

- Осуществлен синтез представлений, на основе которого обосновывается авторская версия о характере и особенностях защитных меха-

низмов общества, способствующих селекции (отбору, отторжению или применению социальных проектов и нововведений).

- Предложено понимание наиболее социально эффективного и продуктивного нововведения, являющегося выражением социального творчества, характеризующегося синтезом свободного целеполагания (социального проектирования) и социального детерминизма (имеющих потребность и адекватность социальной системы по отношению к социальным нововведениям).

На защиту выносятся следующие положения:

1. Системная организация общества характеризуется такими параметрами, как социальная турбулентность, многофакторность, неустойчивость, неопределенность. Для социальной системы присущи также значительная степень влияния субъективных разномотивированных личностно-специфических факторов, высокая скорость динамики социальных изменений современного общества, вызванная большой интенсивностью коммутативного и информационного взаимодействия на основе современных научно технических достижений.

2. Социальное проектирование в качестве планирования, моделирования и практическая реализация нового социального качества (нововведения) являются существенными факторами самоорганизации социальных систем. Это обусловлено снижением уровня спонтанности социальной системы, непредсказуемости достижения синергетического уровня социальной энтропии, уменьшения антиэнтропийных факторов, качества синергетического взаимодействия и социальной динамики.

3. Эффект применения социального проектирования обусловлен следующими параметрами: а) социальные системы открыты (незамкнуты) по отношению к нововведениям и социальным проектам; б) нововведения являются факторами динамической сбалансированности социальной системы; в) социальное проектирование является регулятором социальной деятельности и взаимодействия социальных систем.

4. Установлено, что наиболее эффективный защитный механизм, предохраняющий общество от утопических проектов и разрушительных нововведений, является механизм социальной селекции, выражающийся в естественном отборе социальных проектов и нововведений по признакам среды, способности социальной системы к самоорганизации из хаоса и превалирования, субъективного фактора, и эффекта футурофобии.

5. Социальный проект достигает наибольшего успеха на основе методики одновременного и равноприемлемого применения творческой активности субъективного плана личности и системной детерминированности объективного характера.

Теоретическая и практическая значимость работы обусловлена тем, что в результате объединения исследованных задач осуществлен выход на широкий круг проблем, связанных с изменением социальных систем, их организации, социальной динамики, управления.

Выводы диссертационного исследования могут быть использованы для теоретического и практического социального проектирования систем методологии нововведений.

Основные результаты диссертационного исследования имеют значение в осмыслении таких понятий, как социальный менеджмент, и менеджмент социальной работы.

Результаты исследования могут быть использованы при чтении таких учебных курсов, как "Социальное проектирование", "Социальные инновации" и "Социальная динамика", а также для консультирования в области теории и практики социального проектирования.

Апробация работы. Основные результаты диссертационной работы были апробированы на региональных межвузовских конференциях (Нальчик 1996, 1997, 1998, 1999, 2000 гг.), курсах Института по переподготовке и повышению квалификации при Ростовском государственном университете (Ростов н/д 1997, 1998), а также семинарах аспирантов и соискателей факультета Социологии и политологии Ростовского государственного университета (Ростов н/д 1998, 1999), а также использованы в учебном пособии «Социальное проектирование», Ростов н/Д, 2001 г.

Структура диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, приложения, заключения, списка литературы. Работа изложена на 163 страницах машинописного текста. По материалам исследования опубликовано 7 работ.

В первой главе – «Социальное проектирование: проблемное поле исследований (социально-философский анализ)» - анализируются и рассматриваются основные подходы, методы и технологии социального проектирования.

В параграфе 1.1. «Понятие социального проекта» рассматривается история развития и становления социального проектирования, тесно связанная с социальной утопией. К. Циолковский подчеркивал, что перед любым научным проектом вначале неизменно следует сказка - фантастическая утопия и только затем строго научно выверенный и построенный на последних достижениях науки проект.

В основном под утопией понимают подробное и последовательное описание воображаемого, но локализованного во времени и пространстве общества, построенного на основе альтернативной социально-исторической гипотезы и организованного - как на уровне институтов, так и человеческих отношений – совершеннее, чем то общество, в кото-

ром живет автор утопического произведения. Такое понимание утопии вводит исследователя прямо в ядро мировоззренческих проблем социально-философского опыта и преднаучное социальное проектирование. Само же социальное проектирование представляет собой специфическую плановую деятельность, суть которой состоит в научно обоснованном определении параметров, формировании будущих социальных объектов или процессов с целью обеспечения оптимальных условий для возникновения, функционирования и развития новых или реконструируемых объектов⁴ и даже проектирование как сознание конкретных образов будущего, конкретных деталей, разработанных планов или программ.

Основными элементами проектной деятельности, ее важнейшими теоретическими категориями являются: конструирование, система, субъект проектирования, объект, методы социального проектирования, технология, условия проектирования, механизмы социального проектирования, планирование, прогнозирование, моделирование.

Наиболее полное по перечисленным выше понятиям и характеристикам социального проекта является понятие «социальный дизайн», предложенное Бестужевым-Лада И.В.⁵

Социальный дизайн – это и есть дизайн в социально-культурной сфере, следовательно, социальный дизайн является неотъемлемой основой социального проектирования. Что касается диапазона социальных проектов, то он во многом совпадает с диапазоном социальных прогнозов и социальных нововведений, то есть охватывает социальную систему полностью, проблемы труда и быта, образования и культуры, здравоохранения, расселения и экологии, общественной жизни и преодоления антиобщественных явлений. Это обстоятельство вынуждает ограничить социальные проекты основными методиками и подходами, которыми являются: объективно-проблемная, субъектно-ориентированная и тезаурическая.

Параграф 1.2. «Социальное проектирование: объективно-проблемная методика». Здесь рассматривается объективно проблемная методика, объединяющая два подхода, используемые в социальном проектировании, объективный и проблемный. Социальный проект с позиции объективно-ориентированного подхода имеет целью создание нового или реконструкцию имеющегося объекта, выполняющего важную социальную, и прочие функции. Для объективного подхода характерно, на основе исходных концептуальных моделей, использование точной профес-

⁴ Социальное проектирование, М., 1982, С. 19-21.

⁵ Бестужев-Лада И.В. Прогнозное обоснование социальных нововведений. М., 1983. С. 68.

сиональной терминологии, разработки систем адекватных показателей и индикаторов, стремление формализации, точности измерения, выбор критериев позитивности преобразования, стремление к повышению объективности описания, совершенствованию измерительного инструмента. Данный подход опирается на жесткие технологии, диагностики и реализации социального объекта или процесса.

Проблемно-ориентированный подход в социальном проектировании одновременно получил название «прогнозно-социальное проектирование». Для проблемного подхода характерно рассмотрение объективных и субъективных факторов социального воспроизводства в качестве равноправных, понимания социального проектирования как органичного и завершенного этапа социально-диагностической работы, делая упор на обратные связи между диагностической и конструктивной стадиями выработки решения. Это позволяет рассматривать специфику подхода как прогнозно-целевую. Две черты концепции прогнозного, социального проектирования, представляются особо привлекательными для последующих разработок. Одна из них - обоснование взаимосвязи теоретико-методологических вопросов социального проектирования с фундаментальной, социально-философской теорией. Другие обозначения субъективно-ситуационного подхода и выделением уровней субъективности в гипотетической модели социокультурной динамики. Правда, имеется в виду субъективность, как бы размытая в обществе: ее связь с проектированием обозначена скорее в средовом отношении и вовлечение в область управления наряду с макро- и микросоциальными процессами в основном носит исследовательский характер. Наиболее конструктивно проблема субъективности в социальном проектировании решается на основе субъективно-ориентированной методики.

Параграф 1.3. «Субъектно-ориентированный социальный проект» рассматривает активность социального субъекта, индивида (по отдельности, в группе, в составе организации, в обобщенной форме, как сообщество или общество) выступает субъектом исторического процесса. Данное понимание теоретически осмысливается через понятие «социальная субъектность». Социальную субъектность следует рассматривать в единстве двух сторон: 1) обладание субъектами социально-обусловленными возможностями к социальной деятельности; 2) способности субъекта к самостоятельному осуществлению социально преобразующей деятельности.

Социальная субъектность преобразуется в формы жизнедеятельности в соответствии с общественными условиями и несет на себе отпечаток принятых в обществе моделей поведения. Социальное поведение людей чрезвычайно разнообразно, если смотреть на него как на серию со-

бытий. Но за этим разнообразием стоит довольно ограниченное число линий социального поведения. Они управляются ценностно-нормативной системой, принятой обществом (сообществом), индивидом. Здесь сложилось новое философское понимание проектирования и новая его технология при выработке целей проекта: он должен устанавливаться после изучения последствий инноваций для ценностного мира, в рамках которого будет реализовываться проект.

Ценностная ориентация социального проектирования выдвигает на заметное место в его теоретическом осмыслении проблему, идеала которую. Наиболее уместно и убедительно решать в социальном проектировании на основе тезаурологической методики.

Параграф 1.4. «Тезаурологическая методика социального проектирования» опирается на экзистенциально-феноменологические концепции. Экзистенциально-феноменологические концепции отвергают позитивизм и психологизм, ставя во главу угла общий мир социальных значений, при посредстве которых возникает и интерпретируется социальное действие (понимаемое М.Вебером, как всякое действие, учитывающее мотивы других лиц). При этом данная концепция не анализирует внутренние психологические процессы, а представляет свою задачу в правильном понимании используемых индивидом выявленных значений, воплощенных в действиях, жестах, поступках и смыслах других людей.

Основная идея тезаурологической методики к социальному проектированию состоит в принятии тезауруса инициатора проекта и ценностно-нормативной системы, на которой этот тезаурус основывается, источником проектной идеи. Этим не принижается значение объективных факторов разработки и осуществления проектов и, в частности, того обстоятельства, что в результате осуществления проекта возникает новый или трансформируется имеющийся социальный объект. Тезаурологическая методика к социальному проектированию не устраняет причинность и обусловленность проектов и проектной деятельности, а идея тезауруса не означает утери связанности социальной среды. Напротив, тезаурологическая методика позволяет обосновывать многообразие и многоуровневость социально-проектной деятельности, понять причины провалов хорошо разработанных “сильных” проектов и успех “слабых” проектов. Тезаурологическая методика устанавливает связь реальных импульсов и обстоятельство социального проектирования.

Итак, социальный проект - инструмент изменений в социальных системах. Технологическим разработкам социального проектирования должно предшествовать социально-философское осмысление его оснований, целей и пределов применения.

Социальные проекты участвуют в переструктурировании социальной системы, преобразуя хаотическую массу в нечто определенное, устойчивое и связанное внутренними элементами, способствуют групповой динамике и синергетическому взаимодействию социальных субъектов. Существующая реальная взаимосвязь задач социального проектирования и социальных нововведений делает необходимым рассмотрение инновационных характеристик социальных проектов.

В главе 2 «Инновационный характер социального проектирования» рассматриваются задачи социальной инновации как науки о социальном нововведении.

В параграфе 2.1. «Социальная инновация и социальное нововведение» анализируются и сравниваются различные подходы и концепции исследователей инновации, определяются конкретные разновидности нововведений, и основные разновидности социальных импульсов, приводящих к нововведениям.

Отечественные исследователи предлагают подразделять нововведения на продуктные (новая продукция, например, новая технология или новые товары), технологические (новые технологии производства товаров, услуг, знаний), социальные (создание качественно новых экономических, социальных политических и иных образований, структур, механизмов общественного производства, социальной системы в целом, либо ее подсистем) и комплексные, сочетающие первые три типа. Нововведение - это целенаправленный процесс эффективной реализации прогрессивного новшества, имеющая конечным результатом интенсификацию функционирования той сферы человеческой деятельности, в которой данное новшество используется. Основная сложность заключается в определении критериев эффективности социального нововведения. Социальные нововведения эффективны чаще всего для отдельных социальных групп, нововведения в социальной системе существенно отличаются от такового в технической и промышленной среде, понятие эффективности и прогресса в социальной системе настолько сложно и многокритериально, что можно только предполагать. Но особенно эта сложность видна при реализации социальной политики, в момент реформирования социальной системы. Это требует выработки социально-философского критерия эффективности социальной доктрины, которая позволяет учитывать многокритериальность, многофакторность неопределенность социальной системы.

Параграф 2.2. «Возможные миры социальных нововведений, многофакторность, неопределенность» посвящен рассмотрению специфики характерно-технологических особенностей социальных систем, в кото-

рых реализуется социальные нововведения, в особенности, когда система находится в состоянии социальной реорганизации.

Характерной чертой переходного периода Российского общества являются необычайная пестрота социальных явлений и процессов, отсутствие лидера и ценностей существенной идеологии. Между тем социальные нововведения наиболее продуктивны именно в переходные периоды ввиду целенаправленности изменения. Социальное нововведение вносит в среду внедрения (организацию, население, общество и т.д.), новые относительно стабильные элементы. Нововведение же суть процесса, то есть переход некоторой системы из одного состояния в другое. Проблема перехода является центральной проблемой инновации как науки о нововведениях. Переход от одного состояния социальной системы к ее качественно новому состоянию эффективен при решении одних социально-политических задач, а в других условиях, при необходимости решения других задач нет. Существует много альтернативных подходов к оценке социального эффекта. Наиболее конструктивным представляется подход И.В.Бестужева-Лады, который полагает, что социальный эффект есть мера содействия, способствующая решению комплекса разнообразных проблем социального характера. Чем большее действие оказывает положительное воздействие на социальную систему, тем эти действия эффективней социально.

В параграфе 2.3. «Внедрение социальных нововведений: {Pro} и {Contra}» основное внимание акцентируется на проблеме сложности внедрения нововведений, в значительной степени связанной со спецификой мышления людей. Возможность такого мышления предусмотрена теорией прогнозирования и носит название «рецидивы презентатизма первобытного мышления», т.е. подсознательный страх человека перед будущим, категорическое неприятие любого будущего, качественно отличающегося от настоящего. Данный эффект получил название «эффект футурофобии», органическое неприятие человеком качественно иного будущего. Кроме того, инновационные изменения неизбежно противостоят уже сложившемуся социальному объекту на какое-то время. Затормаживая его функционирование, нововведения нарушают его равновесие в системе, меняясь в чем-то одном, она должна сохраняться в других, обычно основных своих качествах. Существует и такая сторона неприятия нововведений, как исторический и социальный опыт общества, который свидетельствует, что из множества разнообразных благих нововведений обычно лишь несколько оказываются действительно конструированными и социально полезными.

Таким образом, «эффект футурофобии» в известном смысле играет положительную роль для отработки идей, способных привести к пораже-

нию нововведений, опасных, губительных для общества, «эффект футурофобии» способствует некой «социальной селекции», являясь необходимым механизмом, «испытанием на прочность», на конструктивность каждого нововведения, сохраняет устойчивость социальной системы. Для управления же инновационными процессами важно то, что система только тогда будет открыта новшествам, когда их освоение станет условием ее сохранения и дальнейшего динамического развития. Именно создание таких условий должно стать задачей управления, с тем, чтобы инновационный импульс был внутри самой системы.

Параграф 2.4. «Иерархия социальных нововведений» посвящен проблеме группирования, деления, классификации, синтеза нововведения. Группирование нововведений основывается на конкретизации структур объекта, изучаемого инноватикой и выявляет в нем проблемные связи в соотношении между разными типами нововведений. По типу новшества нововведения делят на две основные группы: материально-технические и социальные. Среди исследователей инновации существует мнение, что все нововведения надо рассматривать как комплексные, в единстве всех их сторон. При этом имеется в виду то, что не бывает «чисто» технических или экономических нововведений, ибо каждое из них имеет свои социальные и иные аспекты и следствия. Нужно также отметить, что нововведения - процесс по своему характеру стихийный спонтанный (самопроизвольный), как бы турбулентно-завихряющийся, потому основан на творческой активности социального субъекта. Но им можно управлять. В частности, могут быть весьма плодотворными, возможно, более формализованными сценарии предпосылок, внедрение и последствия намеченных нововведений матрицы факторов, в перекрестке которых можно ожидать наиболее конструктивных нововведений и особенно инновационной игры, в ходе которых могут быть отработаны многие моменты, неприятие конструктивного новшества, которое могло бы быть снято заинтересованностью более широкого круга субъектов и объектов нововведения, целенаправленными воздействиями на социальную систему, структуры и процессы, противостоящие инновациям.

В главе 3. «Проектирование в социальных системах различной природы» осуществляется социально-философский анализ проектно-инновационной деятельности, возможность интеграции теоретико-методических положений социальных, технических и естественных наук в анализе раскрытия методов, технологий, социального проектирования и нововведений.

В параграфе 3.1. «Социальное проектирование и теория самоорганизации систем» анализируются концепции систем, их разновидности, возникновение и гибель. Системный подход в социальном проектирова-

нии и инноватике проявляется в анализе и конструировании социальных объектов, ориентированных на познание и воссоздание их ценностей, на выявление и построение их внутренних и внешних связей и, в конечном счете, на сведение знаний в этих объектах в единую научную картину. Системный подход опирается на принцип общей теории систем (целостности, организованности, функциональности, динамичности), теории организации, интротехники, теории информации и других междисциплинарных областей научного знания. В этой связи представляется уместным и необходимым в отдельном параграфе рассмотреть проектирование в техносоциальных системах.

Параграф 3.2. «Проектирование в техносоциальных системах» осмысливает взаимозависимость общества, техники и природы как единого целого в концепции техносферы. В науке о земле – своеобразная «земная оболочка», несущая на себе следы человеческой деятельности, у некоторых исследователей получила название техносфера преобразованной биосферой. Такой подход развит Н.Г. Неуминым в работе «Неосфера: миф и действительность» (Ленинград, 1988г.). В соответствии с таким подходом современное общество разделено на антропогенные объекты по определенной классификации, класс антропогенных объектов технически тождественен проектируемым и имеет несколько общих свойств. Одинаковые алгоритмы их создания, «появления» генезиса... замысла через проектирование к реализации, структурные и функциональные сложность, управляемость и подконтрольность этого класса антропогенных объектов. Другой класс антропогенных объектов – это непроектируемые антропогенные объекты (НАО). Исследователи выделяют три основных подкласса таких объектов, из которых непосредственно влияют на биосферные процессы НАО природно-технические комплексы. К техносфере, по этой идентификации, относятся проектируемые антропогенные объекты, а современная биосфера Земли является по существу непроектируемым природно-техническим объектом высшего уровня - антроносферой, т.е. имеется в виду, что в природно-технических антропогенных системах объединены естественные и искусственные техногенные компоненты, причем последние изменяют свое состояние в качественном и количественном отношении, возрастают в масштабах со скоростью, превышающей биологические эволюционные процессы. Таким образом, техника и технология, взаимодействуя с социальной средой, предстают как турбулентные завихрения, «переставшие быть проектируемой» материальной реальностью, организованностью не зависящей от человека каналами воздействия на внешнюю среду. Иначе говоря, мир техники встраивается в биосферу, целенаправленно создававшейся человечеством в непосредственной практической - преобразовательской дея-

тельностью стало проявлять себя как феномен, подчиняющийся объективным, т.е. не зависящим от воли индивидов законам. В контексте философии техники техносфера есть область существования и функционирования технических систем, производственных процессов, в которых соединяются живой и овеществленный труд. Приведенные выше особенности техносociальных систем нашли свое применение в социальных дисциплинах, прежде всего это проявилось в конкретной социологии ее прикладных методах применения взаимообогащенной взаимодополняющей друг друга научных теорий социальных, технических, точных, естественных наук. Особенно четко это прослеживается в социальной инженерии и социальных технологиях.

Параграф 3.3. «Социальная инженерия как техническая реализация социальных проектов и нововведений» посвящен методологии социальной инженерии как социальной технологии разработки и реализации проектно инновационных идей. Социальная инженерия сосредоточивает основное внимание на идеальной возможности для человека или общественности, организации вести себя как активный субъект, делать выбор, вносить изменения в состояние и способы своей жизнедеятельности, что и отличает социальные объекты от физических. Переструктурирование и переконструирование социальных систем, прежде всего организации, рассматривается в этой логике как один из важных вариантов самоорганизации активного субъекта. Именно это и позволяет трактовать социальную реальность как сферу свободы. Между тем при решении задач социальной инженерии нужно иметь в виду то, что социальные образования, отличаясь от физических и биологических объектов, одновременно имеют и сходства с ними. Во-первых, это проявляется не только в активном, но и в пассивном начале, а ее носители (человек, общность, организация) выступают не только субъектом, но и объектом изменений. Во-вторых, социальность, кроме сферы свободы и недетерминированности (проявляющейся в отношении свободы выбора цели и способах их реализации), имеет ярко выраженные черты системности и детерминированности, что роднит ее с физическими объектами. Социальный субъект заставляет уже существующую, достаточно устойчивую (постоянно, хотя и не полностью воспроизводимую) функционирующую организацию и социальную реальность, которая может быть описана в терминах позитивизма и сциентизма. Существование и успешное функционирование этой социальной реальности есть условие существования, и даже активности социального субъекта. В-третьих, никакой, даже достаточно разработанный ценностный или конвенционально согласованный проект не гарантирует достижение желательного результата, если не учитывать природу, логику функционирования и развития преобразуемого объекта. Именно

эта детерминированная сторона социальной реальности позволяет использовать для ее изучения и преобразования системно-научную методологию, в центре которой находится человек.

В параграфе 3.4. «Проектирование на основе социально-биологической системы человека» анализируется социально-экологическое место человека в биосфере Земли, экологии. Он занимает центральное место, и в этом особенность экологического подхода. Однако формулировка задачи преобразования среды в интересах человека не означает игнорирования «интересов» самой среды. Сохранение естественных систем природы, а в ряде случаев и общества как «цель» этих систем, обычно совпадает с целями человека. Он выступает лишь как подсистема, т.е. не как нечто независимое, а как часть интеграции. В связи с этим конструирование и преобразование среды не могут находиться в альтернативном противоречии, но наоборот, они часть единого динамического целого, подобно наследственности и изменчивости. Именно понимание динамичной целостности лежит в основе экологического мышления. В этой связи особого внимания заслуживают разработанные в 80-годы проекты «Технополис», учитывающие стратегию и тактику регионального развития. Разработчики социальных проектов считают, что проект «Технополис» - это конкретизированная программа регионального развития XXI века. Проект «Технополис» может занять значительное место в технологии социальной работы, так как в «Технополисе» предусматривается сбалансированное сочетание высокотехнологической промышленности, науки и жизненного пространства, а также соединение богатых традиций регионов с передовой промышленной и социальной политикой. Данная проблема особенно актуальна для Северокавказского региона со множеством этносов и религиозных конфессий. В качестве примера предлагается рассмотреть Кабардино-Балкарскую Республику, имеющую богатые народные традиции.

Приложение «Проектные основы в социальной работе (на примере Кабардино-Балкарской Республики)» посвящено рассмотрению социального проектирования, учитывающего народные традиции, специфические особенности отдельных регионов и национально-территориальных образований Российской Федерации. Такое социальное проектирование способствует снятию социального и политического напряжения. Решает такие острые социальные проблемы, как наркомания, алкоголизм, проституция, дивинация, социальная дизадаптация, безработица, низкая рождаемость, забота о пожилых, одиночество и т.д.

В «Заключении» диссертации сформулированы основные результаты проведенного исследования и намечены перспективы дальнейшей разработки темы.

Содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

1. Применение кибернетических машин в системе социальных наук // Вестник Кабардино-Балкарского государственного университета (гуманитарные науки), № 3. Нальчик, 1997. С. 75-79.
2. Теоретические совпадения кибернетики и структурного функционализма // Вестник Кабардино-Балкарского государственного университета (гуманитарные науки), № 4. Нальчик, 1998. С. 70-74.
3. Основы социологического метода в исследовании общества // Сборник научных трудов молодых ученых Кабардино-Балкарского государственного университета. Нальчик, 1998. С. 60-64.
4. Феноменологическая социология и социальная работа // Тезисы докладов Северо-Кавказской региональной научной конференции студентов аспирантов и молодых ученых "Перспектива-98". Нальчик, 1998. С. 106.
5. Теоретические аспекты социальных реорганизаций общественных систем // Тезисы докладов Северо-Кавказской региональной научной конференции студентов аспирантов и молодых ученых "Перспектива-99". Нальчик, 1999. С. 40-42.
6. Философско-социологический анализ проектно-инновационной деятельности // Тезисы докладов Северо-Кавказской региональной научной конференции студентов аспирантов и молодых ученых "Перспектива-2000". Нальчик, 2000. С. 3-6.
7. Кибернетико-системный анализ социального конструирования и технология реализации социальных проектов // Сборник научных трудов молодых ученых. – Каб.-Балк. ун-т, Нальчик, 2000. С. 271-273.

Сдано в набор 25.04.01. Подписано в печать 26.04.01.
Гарнитура Таймс. Печать трафаретная. Формат 60х84¹/₁₆.
Бумага писчая. Усл. п.л. 1,2. Тираж 100. Заказ № 562.

Типография Кабардино-Балкарской государственной
сельскохозяйственной академии

Лицензия ПД № 00816 от 18.10.2000 г.

2-00